



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 4. Ст.69/2015
Дана, 05.04.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у стечајном поступку који се води према стечајном дужнику „ **VARIOUS PRODUCTION**“ DOO Зочиште (Ораховац), кога заступа Саша Јаначковић, стечајни управник из Нишке Бање, ул. Школске чесме 1 а, донео је дана 05.04.2016 године, следеће

РЕШЕЊЕ

Закључује се поступак стечаја над стечајним дужником „ **VARIOUS PRODUCTION**“ DOO Зочиште (Ораховац), матични број 17335022, ПИБ 100101044.

Решење објавити на огласној и електронској табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Предлагач ЕУРОБАНК АД Београд, Вука Караџића 10, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником „VARIOS PRODUCTION“ DOO Зочиште Ораховац. Предложио је да суд усвоји предлог и донесе решење о отварању стечајног поступка.

Поступајући по предлогу, суд је донео решење 05.10.2015. године, којим је покренут претходни стечајни поступак, заказано рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка за дан 27.11.2015. године, одређен предујам трошкова у висини од 300.000,00 динара те наложено предлагачу да исти уплати на депозитни рачун суда, под претњом одбацивања предлога.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка, уплаћен је у законом одређеном року.

Привремени стечајни управник је дана 20.10.2015. године, доставио суду Извештај о економско-финансијском положају дужника, у коме је навео податке о дужнику, његов историјат, основне податке о дужнику и узроке који су довели до стечаја.

На рочишту одржаном 27.11.2015. године, пуномоћник предлагача је остао при предлогу за покретање стечајног поступка, наводећи да нема информације о имовини дужника.

Привремени стечајни управник је остао при датом Извештају од 20.10.2015. године, да је до тих чињеница дошао увидом у разне евиденције које воде државни органи и о томе је на рочишту 27.11.2015. г. предао копије обавештења које је

добијао од државних органа а везано је за имовину правног лица и адресу пребивалишта одговорног лица. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, да је испуњен стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио следеће: стечајни дужник, према подацима доступним на званичној интернет страници Народне банке Србије, се налази у блокади 1097 дана, чиме је на страни истог био испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају. Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања, сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају .

Стечајни поступак је отворен дана 27.11.2015. године ,Решењем Привредног суда у Нишу Ст.бр.69/2015.

На испитном рочишту које је одржано дана 05.04.2016.године, стечајни управник је навео да стечајни дужник нема непокретну имовину, као ни земљиште у свом власништву, нема имовину дату у закуп, нема имовину узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, нема имовину која је под теретом, не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, не поседује покретну имовину, нема залиха готових производа, нема биолошких средстава. У моменту отварања стечајног поступка рачуни дужника су били блокирани и није било новчаних средстава на рачунима. Нема запослених радника.

Стечајни дужник нема потраживања, сва делатност је престала пре 2011. године, те није преузета никаква пословна документација из тог периода.

Када су у питању обавезе стечајног дужника, у резимеу ЕФИ-ја стечајни управник наводи да стечајни дужник нема никакву имовину, нема обртних средстава за покретање производње, нема запослених радника, па не постоји могућност спровођења реорганизације. Имајући у виду да стечајни управник у току поступка није пронашао имовину у власништву стечајног дужника, те да је изјавио да у свему остаје при наводима из ЕФИ-ја, дакле и при предлогу да се стечајни поступак закључи без одлагања, то је суд, поступајући по предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, донео одлуку као у изреци решења, уз образложење како следи.

Из Извештаја стечајног управника о економско-финансијском положају дужника, као и из навода и изведених доказа на испитном рочишту, утврђује се следеће:

Стечајни дужник нема непокретну имовину, као ни земљиште у свом власништву, нема имовину дату у закуп, нема имовину узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, нема имовину која је под теретом, не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, не поседује покретну имовину, нема залиха готових производа, нема биолошких средстава. У моменту отварања стечајног поступка рачуни дужника су били блокирани и није било новчаних средстава на рачунима. Нема запослених радника.

Стечајни дужник нема потраживања, сва делатност је престала пре 2011. године, те није преузета никаква пословна документација из тог периода.

Када су у питању обавезе стечајног дужника, у резимеу ЕФИ-ја стечајни управник наводи да стечајни дужник нема никакву имовину, нема обртних средстава за покретање производње, нема запослених радника, па не постоји могућност спровођења реорганизације.

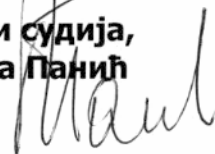
Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају , прописано је да ако се утврди да је

имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. У случају из става 2 овог члана стечајни судија ће решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Обзиром да је неспорна чињеница да стечајни дужник не поседује имовину, то суд налази да је предлог за закључење стечајног поступка основан и оправдан.

На основу напред наведеног, суд налази да се из приложених доказа поуздано може утврдити да је имовина дужника не само мања од висине трошкова стечајног поступка, односно, да исте нема, што је по члану 13. Закона о стечају услов за закључење стечаја без одлагања, те је сасвим оправдано да се без одлагања, како то тражи члан 13. став 2 Закона о стечају, стечајни поступак закључи, па је на основу овлашћења из члана 18 истог закона, донета одлука као у ставу 1 и 2 изреке решења.

Стечајни судија,
Бранислава Панић



Поука о правном леку:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема

Решења за Привредни апелациони суд Београд, преко овог суда.

Д-на:

- ①. Предлагачу
- ②. Стечајном управнику
3. Агенцији за привредне регистре по правноснажности
4. НБС Крагујевац по правноснажности
5. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности по правноснажности
- ⑥. „Службеном гласнику РС“ Београд
- ⑦. На огласну таблу суда — 05.04.16.г.
- ⑧. На електронску таблу суда (датум скидања 05.05.2016)